

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS
ĮMONĖS „LIETUVOS PAMINKLAI“ PERTVARKYMO“ PROJEKTO (TOLIAU –
NUTARIMO PROJEKTAS) (TAP NR. 19-1126(2) (TAIS NR. 19-7816(3))

2019-09-04 Nr. NV-2530

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projektą, patikslintą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. liepos 12 d. išvadoje Nr. NV-2029 (toliau – 2019 m. liepos 12 d. išvada) pateiktas pastabas ir pasiūlymus, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. 2019 m. liepos 12 d. išvadoje buvo pažymėta, kad pagal Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo (toliau – VSIĮ) 22 straipsnio 1 dalį *į valstybės biudžetinę įstaigą gali būti pertvarkoma tik valstybės funkcijas įgyvendinanti valstybės įmonė*. Taip pat buvo atkreiptas dėmesys į tai, kad Nutarimo projekto lydinčiuosiuose dokumentuose pateikta informacija nepagrindžia šios sąlygos egzistavimo.

Reaguodama į šią pastabą, Kultūros ministerija 2019 m. rugpjūčio 2 d. teikime Lietuvos Respublikos Vyriausybei nurodo, kad „Įmonės atliekama valstybės funkcija yra viešojo administravimo funkcija – paveldotvarkos programų organizavimas, kurią Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos <...>, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 5 straipsnio 10 dalies 4 punktu, yra perdavęs įgyvendinti Įmonei“. Visų **pirma**, atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 5 straipsnio 10 dalies 4 punktą, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos (toliau – KPD) pavaldžioms įstaigoms, įmonėms ir organizacijoms gali pavesti tik *paveldotvarkos programų ar jų dalių įgyvendinimą*. **Antra**, neaišku kokią konkrečią veiklą apskritai apima „*paveldotvarkos programų organizavimas*“ ir kuriai viešojo administravimo kategorijai (administracinių sprendimų priėmimas, įstatymų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo kontrolė, įstatymų nustatytų administracinių paslaugų teikimas ar viešųjų paslaugų teikimo administravimas) ši veikla galėtų būti priskirta. Atsižvelgiant į tai, siūlytina nurodyti konkrečią funkciją, kurią atlieka VI „Lietuvos paminklai“, vykdydama „paveldotvarkos programų organizavimą“, ir kuriai viešojo administravimo kategorijai ši funkcija priskirtina.

2. Siūlytina papildyti Nutarimo projekto preambulę nuoroda į VSIĮ 22 straipsnio 1 dalį.

3. Nutarimo projekto 2.2.2 papunktyje vienu iš biudžetinės įstaigos Kultūros infrastruktūros centro veiklos tikslų numatomas biudžetinių įstaigų, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Kultūros ministerija, *infrastruktūros modernizavimo programų įgyvendinimas*. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto aiškinamajame rašte vienu iš šio įstatymo projekto tikslų nurodytas siekis „pavesti *valstybės investicijų projektų*, kuriuos dabar įgyvendina jos [Kultūros ministerijos – Teisės grupės pastebėjimas] reguliavimo srityje esančios biudžetinės įstaigos, centralizuotą įgyvendinimą biudžetinei įstaigai“. Neaišku, kodėl Nutarimo projekte kalbama ne apie *valstybės investicijų projektus*, o apie *infrastruktūros modernizavimo programas*.

4. Aktuali lieka 2019 m. liepos 12 d. išvados 3 punkte išdėstyta pastaba.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, el. p. ramutis.prismantas@lrv.lt